



Informasjonsmøte 25.09.2025

Planforslag - Einar Skjæraasens vei 21

Midtstuen skole



Oslo

Cathrine Juel – Utdanningsetaten - UDE
Geir Egil Paulsen - ARCHUS arkitekter
Kristian Torvald Thomassen - Plan og bygningsetaten - PBE
Dag Halse Øverbakke og Håkon Garnes Oslobygg KF

AGENDA

Velkommen og presentasjon av vår organisasjon og saksbehandler i PBE

Bakgrunn og behov - UDE

Presentasjon av planforslaget - ARCHUS

Kommunens vurdering – PBE

Spørsmål og svar

Oppsummering og avslutning – UDE



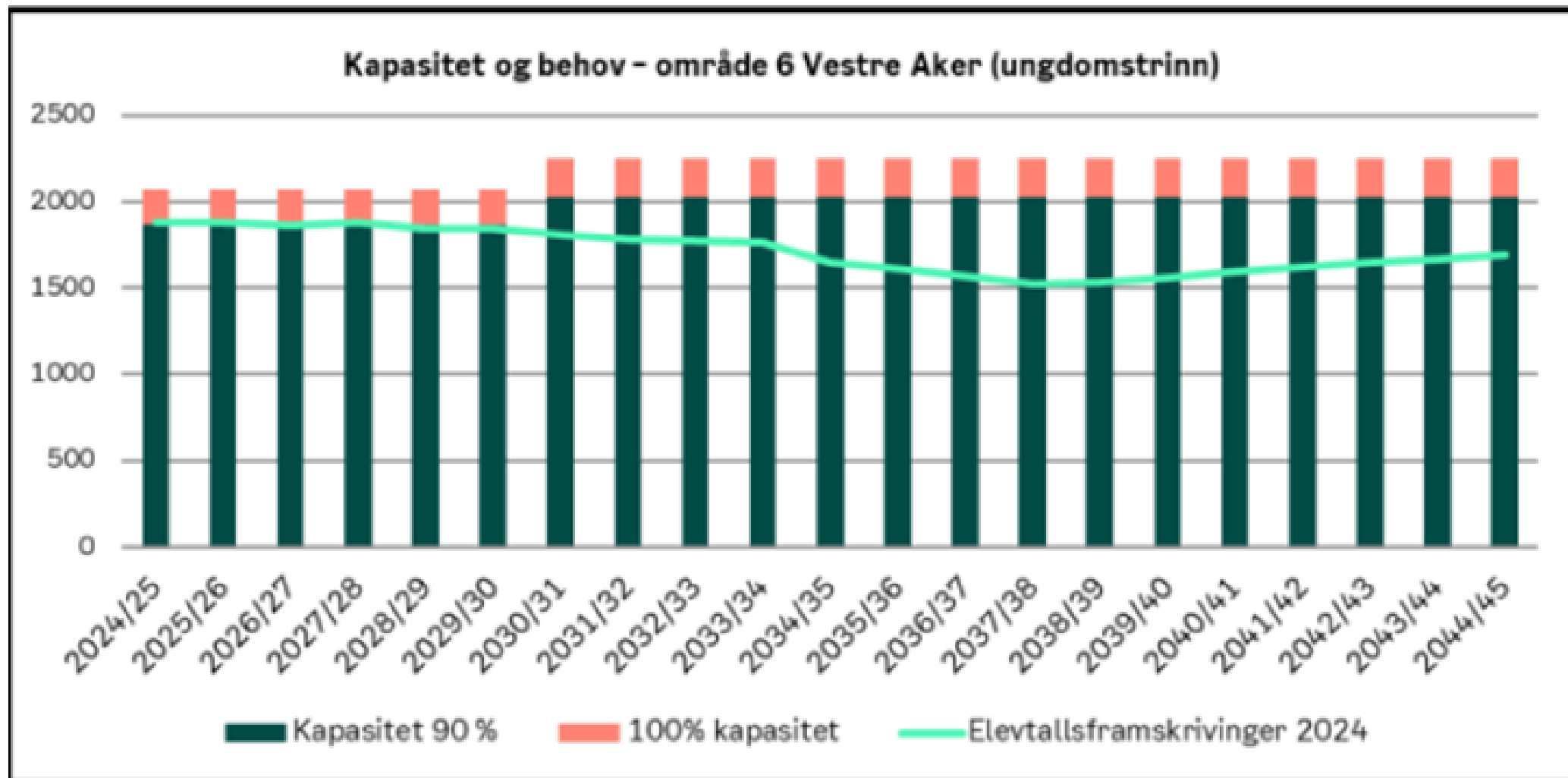
Gjeldende skolebehovsplan

"Midtstuen skole skal rehabiliteres og utvides. Reguleringsprosessen for prosjektet er forsinket, og det arbeides med tiltak for å sikre fremdriften i denne. I byggeperioden planlegges det for at Midtstuen skole skal være på FO-bygget fra 2024, og at skolen allerede da skal kunne ta imot Holmen skoles elever. Rehabiliteringen og utvidelsen av Midtstuen skole er planlagt ferdigstilt 2028".

Skolebehovsplan 2022-2031



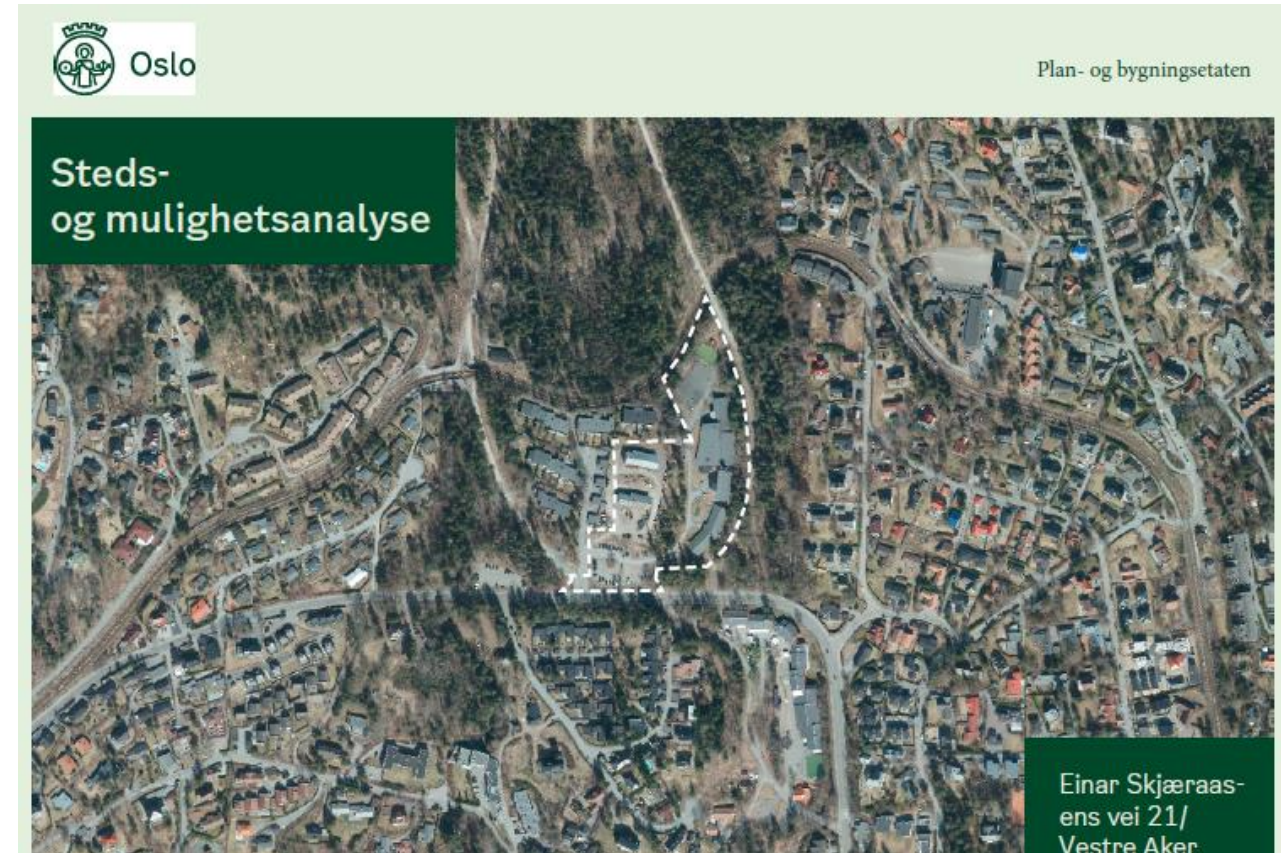
Budsjettdokument, vedlegg til Sak1/2022, tilleggsinnstillingen



I kapasiteten ligger utvidelsen av Midtstuen skole fra 2030. Den midlertidige paviljongen ved Ris skole er også inkludert i kapasiteten som vises i denne tabellen.

Hva er bestilt

- ▶ Utvidelse av Midtstuen skole fra 6 paralleller (U6) til 8 paralleller (U8) + byomfattende spesialavdeling
- ▶ Dagens skolebygg planlegges rehabilitert, og utvidelsen skjer gjennom ny bebyggelse i tillegg til en ny flerbrukshall

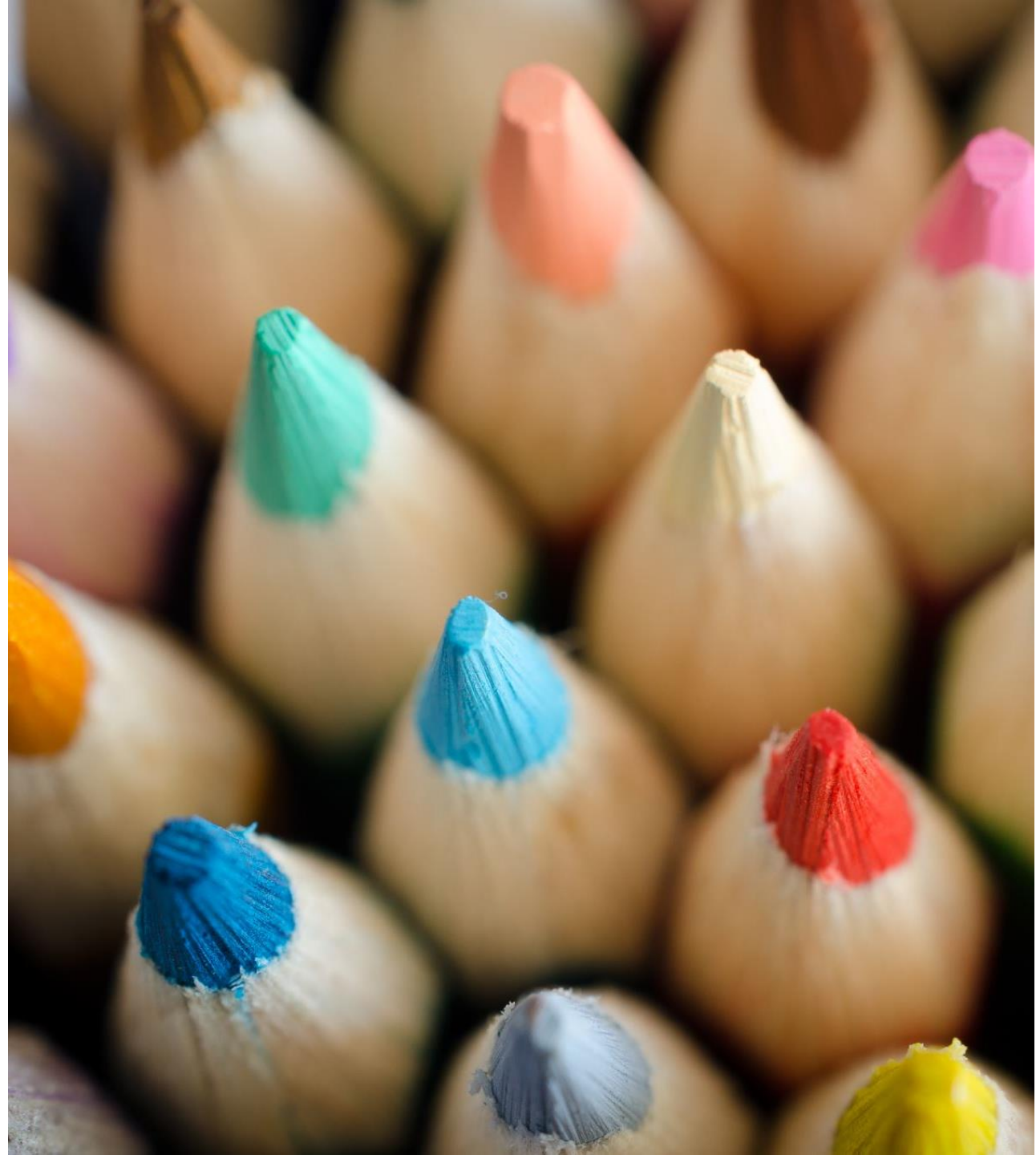


Ungdomsskoletilhørighet

- ♦ Holmen skole avga elever til ungdomstrinnet fra 2024
- ♦ Midtstuen ungdomsskole får rundt to klasser fra Holmen skole

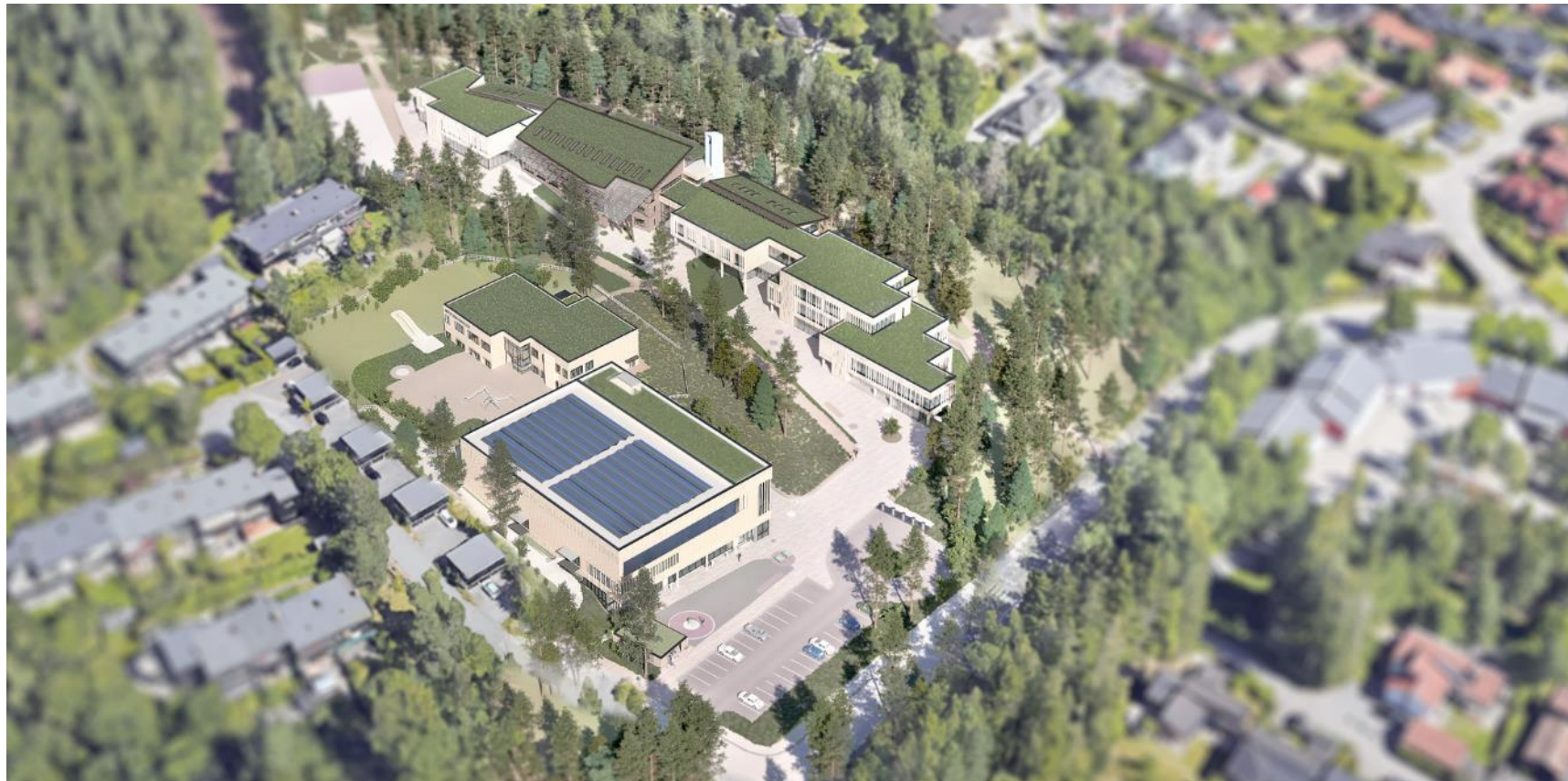


Oslo



Presentasjon av planforslaget

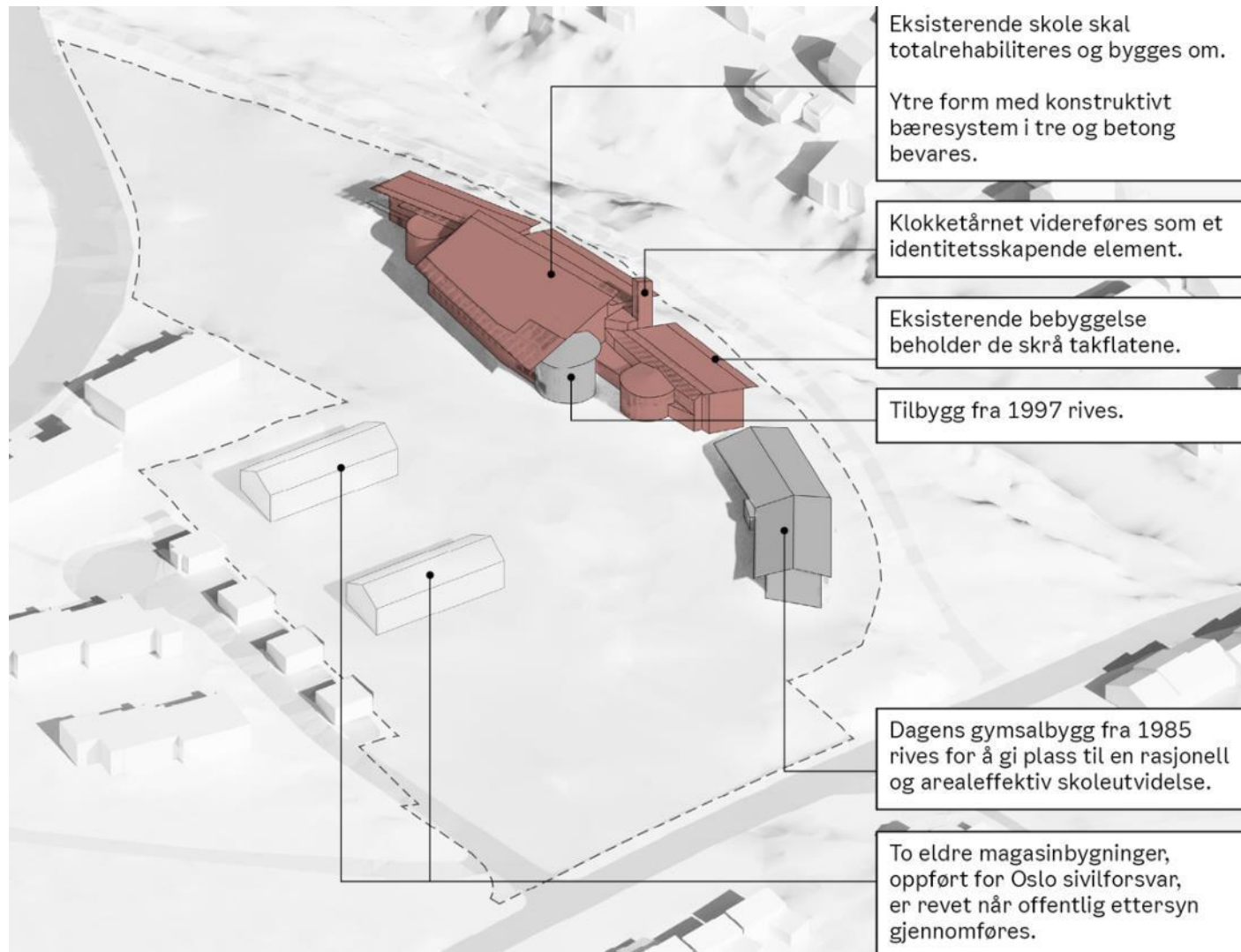
ARCHUS arkitekter

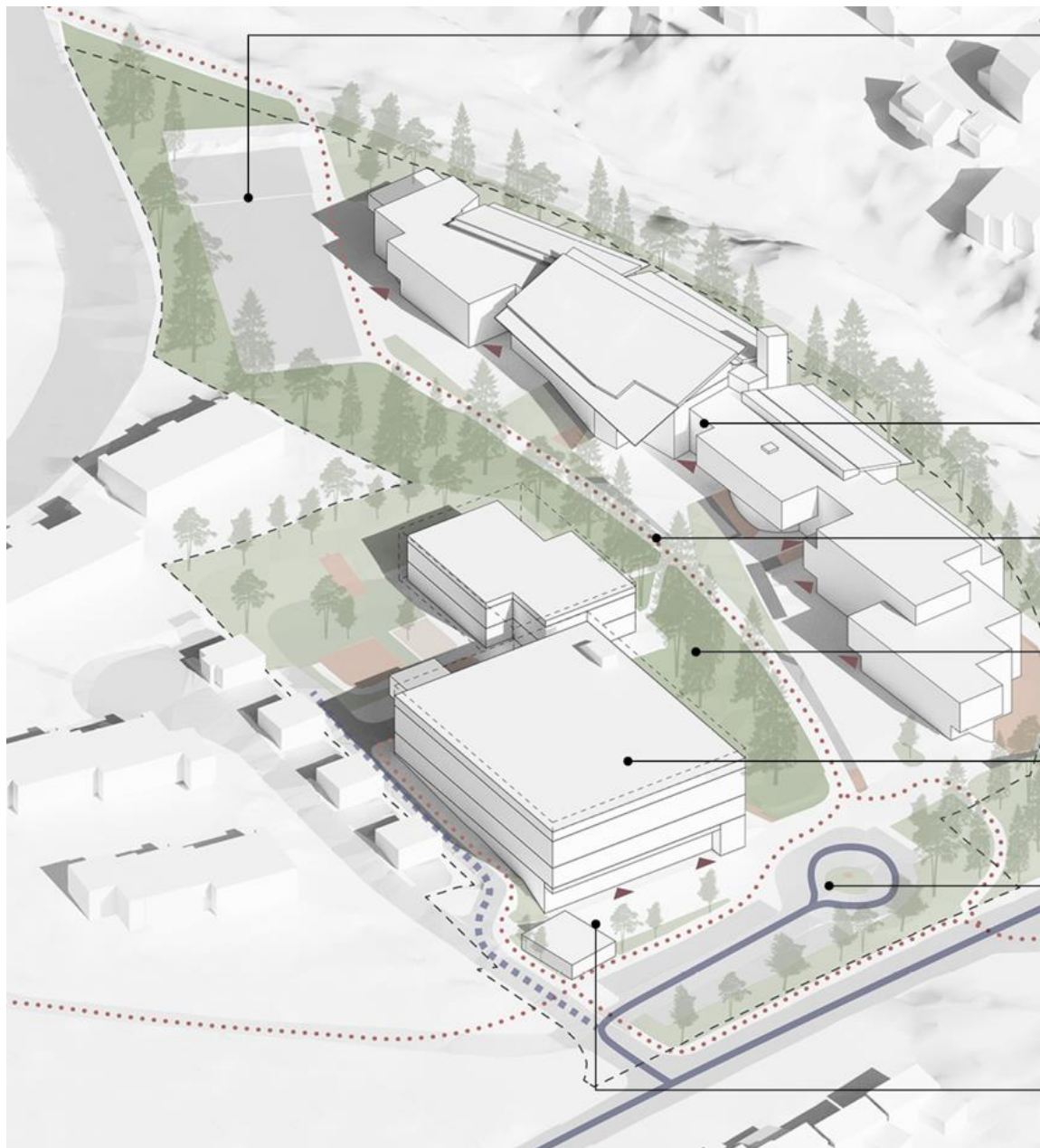












Det legges opp til å videreføre dagens ballbaner.

Skolens eksisterende utearealer oppgraderes og tilføres ulike brukssoner og kvaliteter. Arealet skal kunne brukes som et møtested for barn og unge i nærområdet etter skoletid.

Skoleutvidelsen vil legge til rette for spesialrom og samlingsrom som er tilgjengelige utenom skoletid.

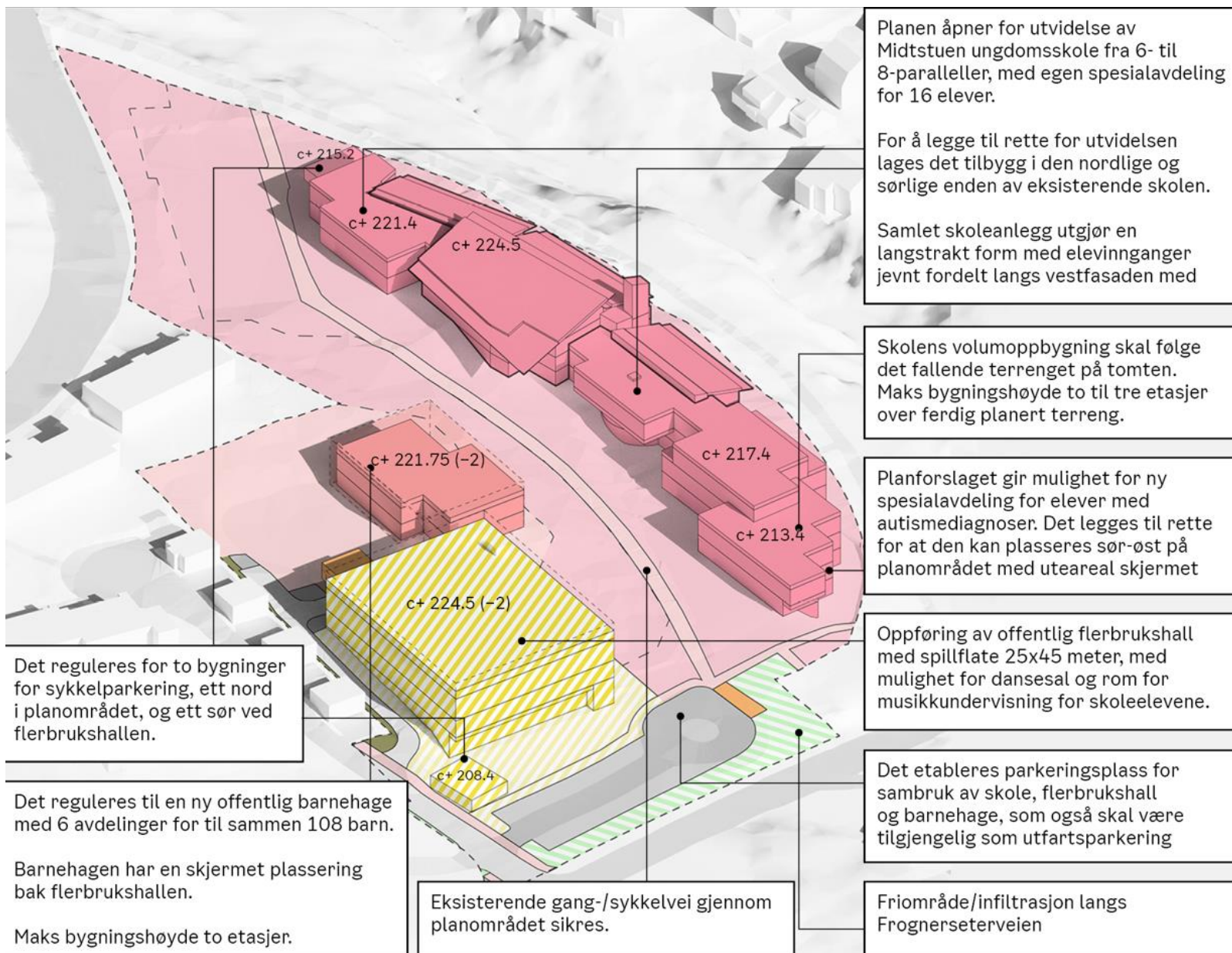
Eksisterende gangveier og turstier i området opprettholdes og integreres i skoleområdet.

Grøntdraget videreføres og utvikles til uteoppholdsareal for skolen og allmennheten.

Flerbrukshallen blir en ny samlingsarena for lokalområdet.

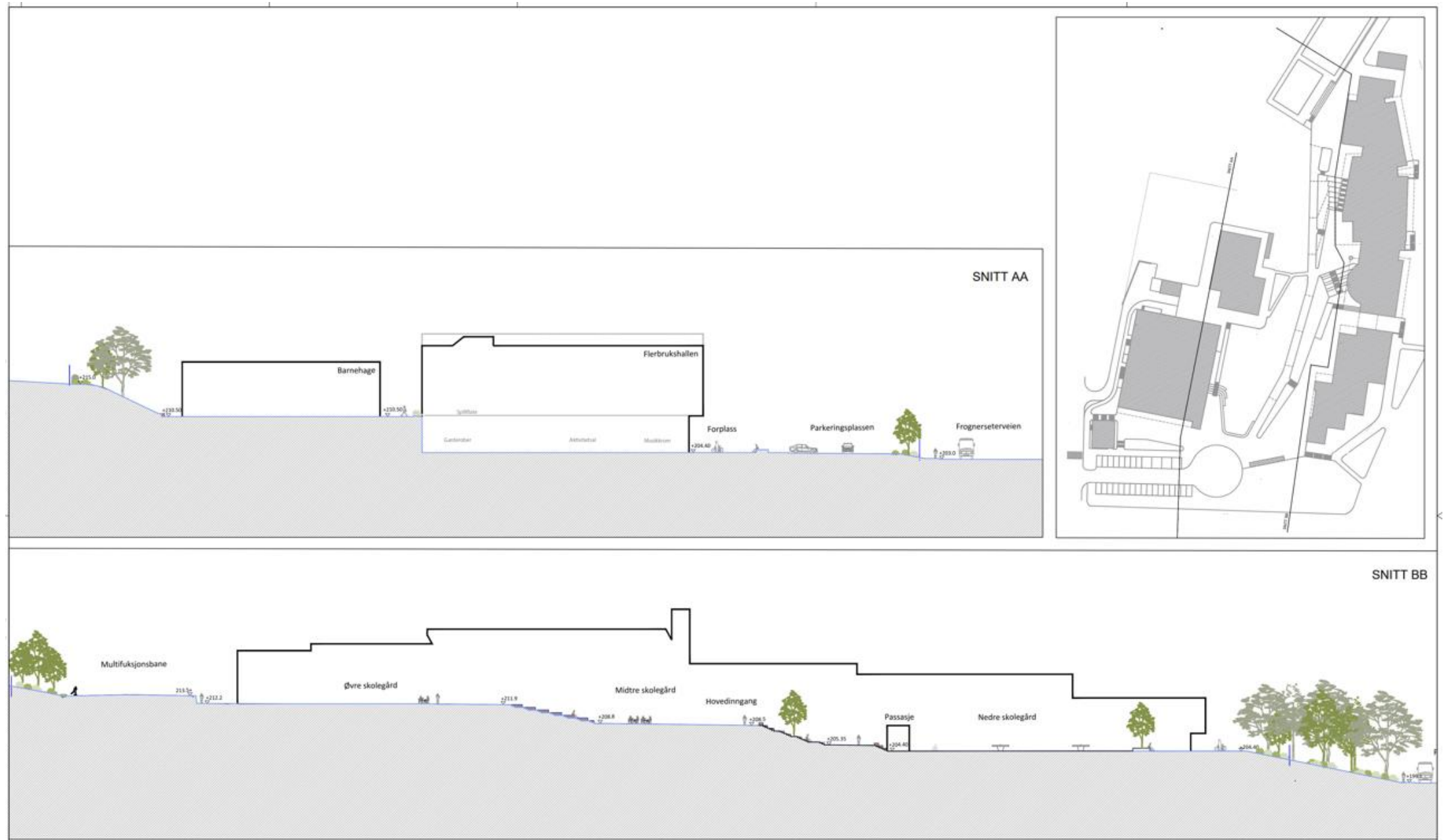
Dagens parkeringsplass utvikles for fortsatt bruk av allmennheten, bla. som utfartsparkering for turer i marka. Det etableres ny trafikkløsning med snuplass for sikker på- og avsetting.

Forplassen til flerbrukshallen danner et samlingsområde for skolen og en offentlig møteplass.

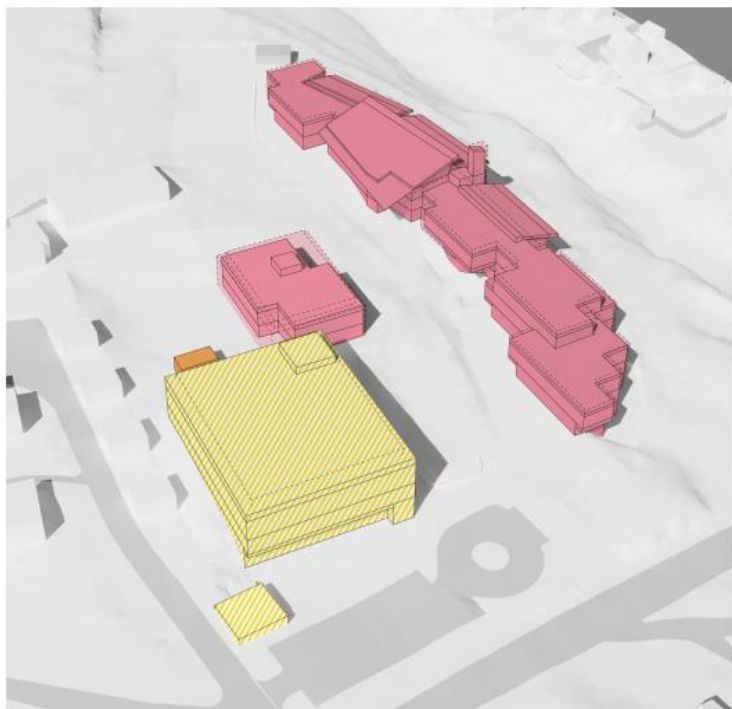




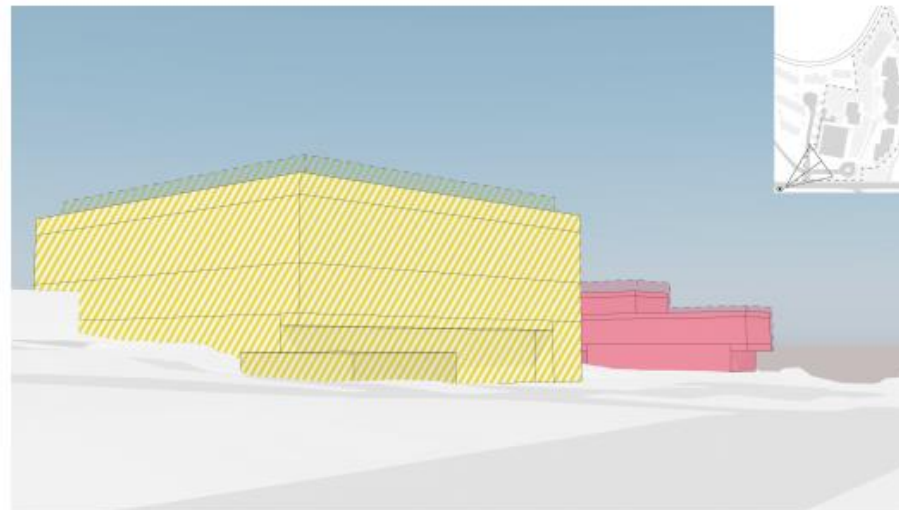




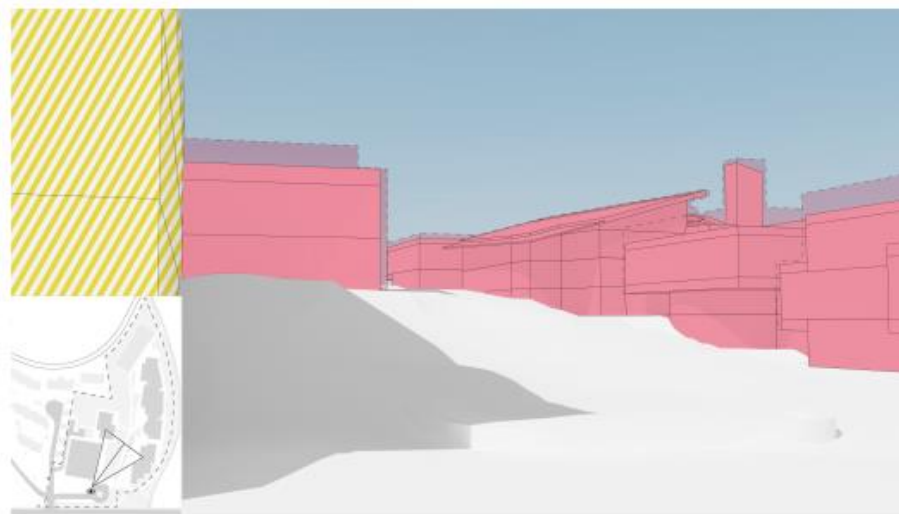




Oversiktperspektiv av planområdet, fra sør-vest



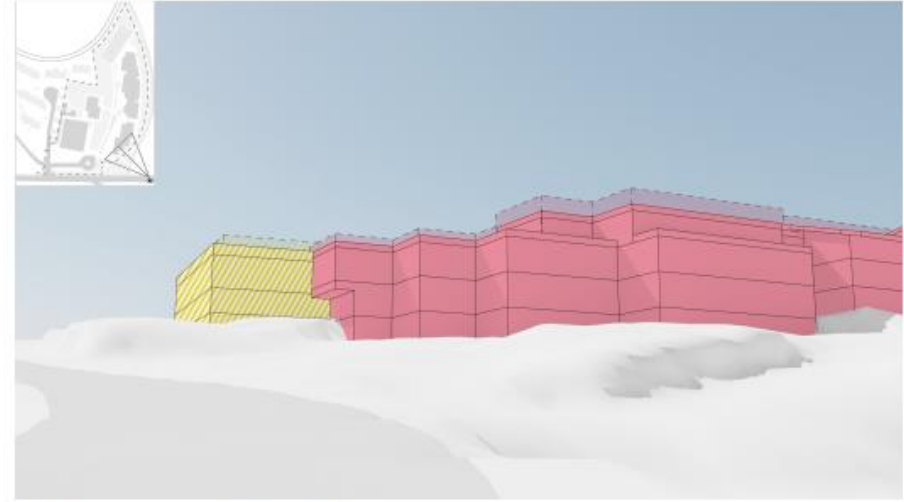
Flerbrukshall og skole sett fra Frognerseterveien vest for planområdet



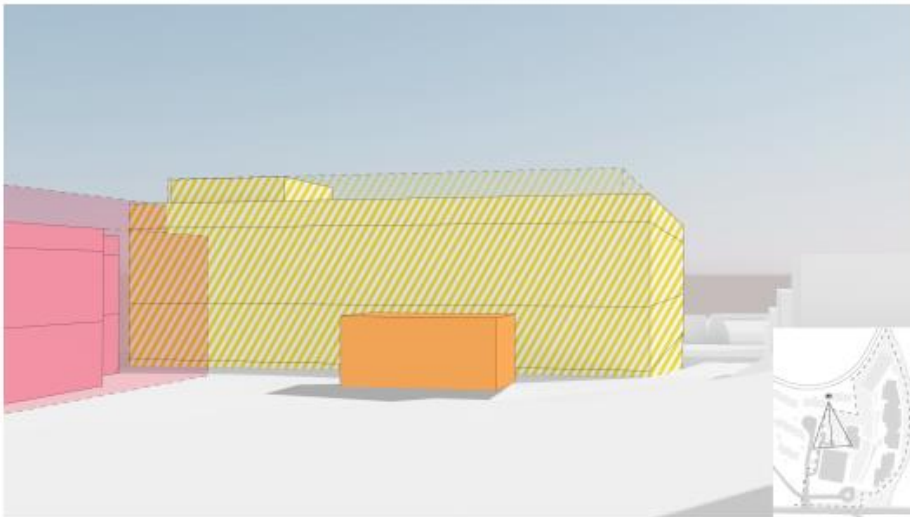
Flerbrukshall og skole sett fra forplassen sør i planområdet



Perspektiv mot sør, fra spillflate nord i planområdet.



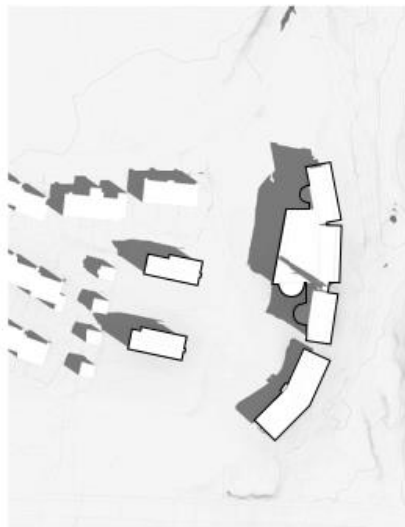
Perspektiv av skole og flerbrukshall fra sørøst.



Perspektiv av flerbrukshall og barnehage mot sør, sett fra naboer i nord.



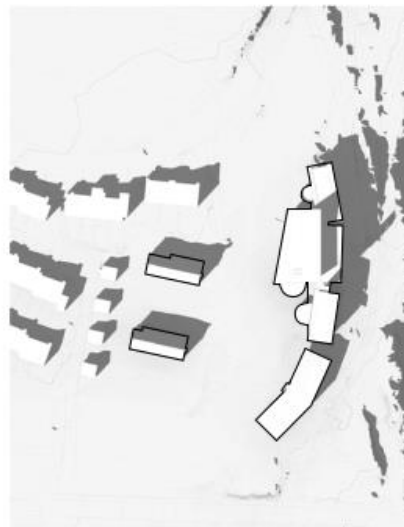
09:00 Eksisterende situasjon



12:00 Eksisterende situasjon



15:00 Eksisterende situasjon



18:00 Eksisterende situasjon



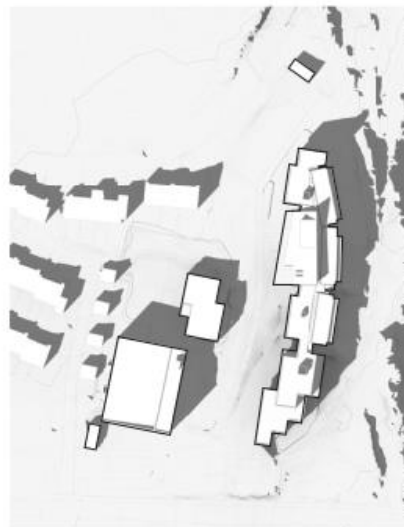
09:00 Ny situasjon



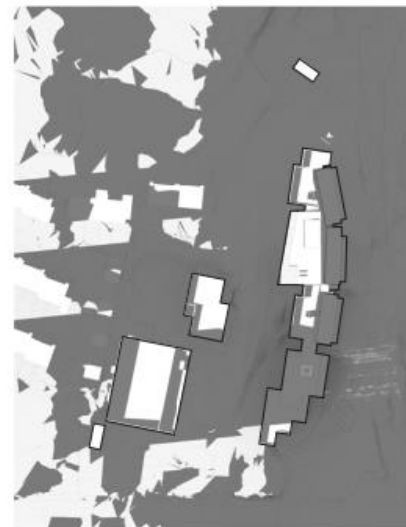
12:00 Ny situasjon



15:00 Ny situasjon



18:00 Ny situasjon



EINAR SKJÆRAASENSVEI 21 - UTVIDELSE AV MIDTSTUEN SKOLE

Sol/skyggestudier - Sommersolverv 21. juni

09:00 Eksisterende situasjon



09:00 Ny situasjon



12:00 Eksisterende situasjon



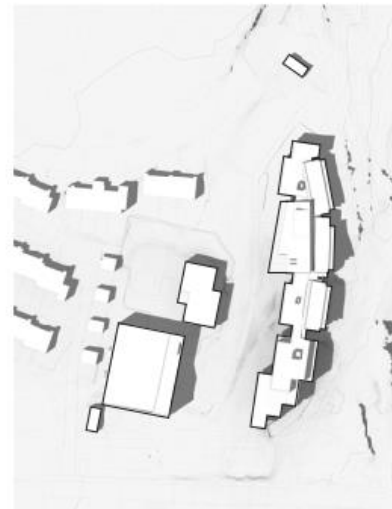
12:00 Ny situasjon



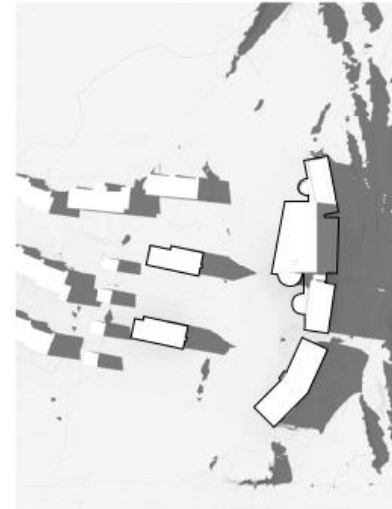
15:00 Eksisterende situasjon



15:00 Ny situasjon



18:00 Eksisterende situasjon



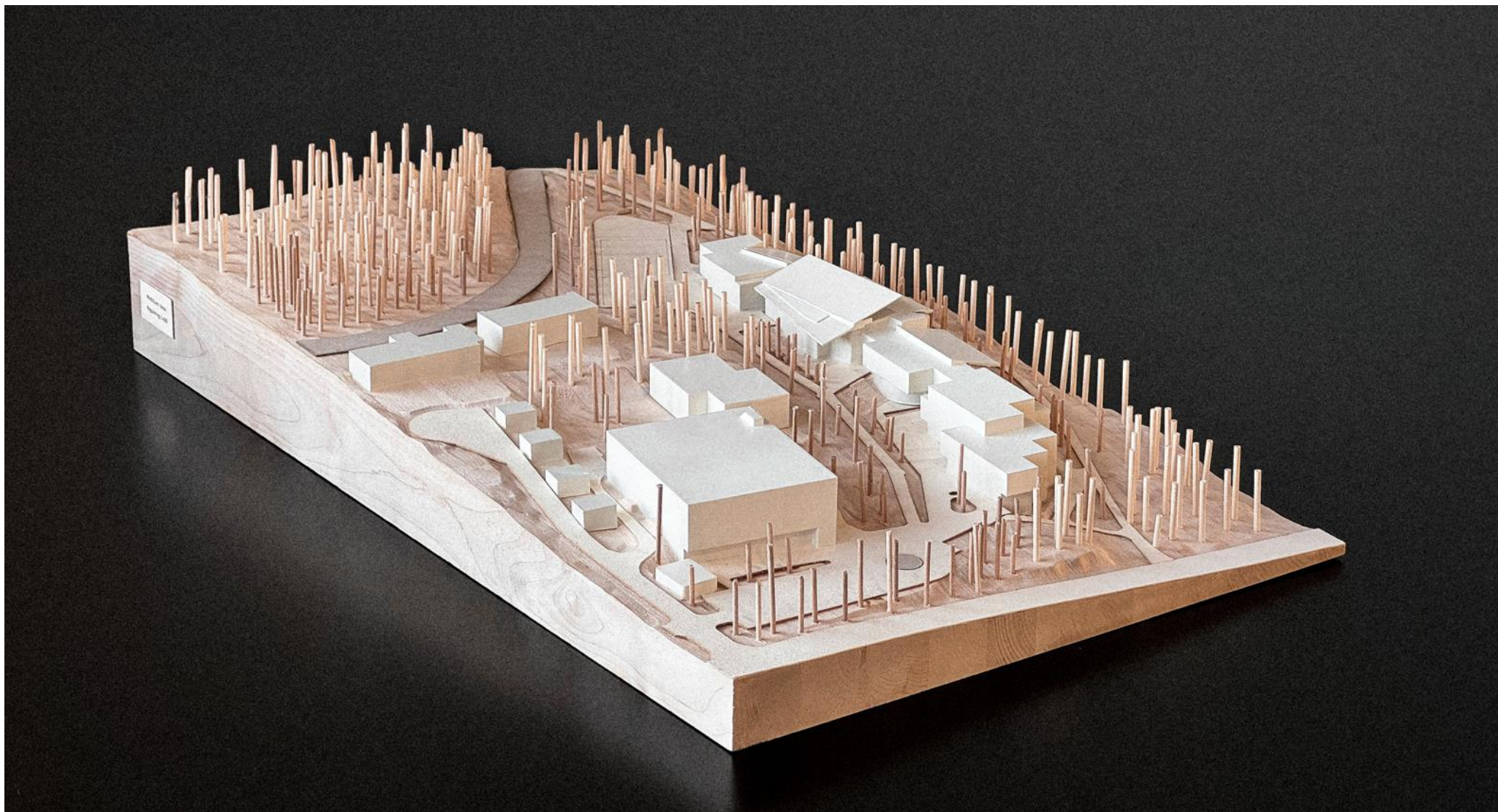
18:00 Ny situasjon













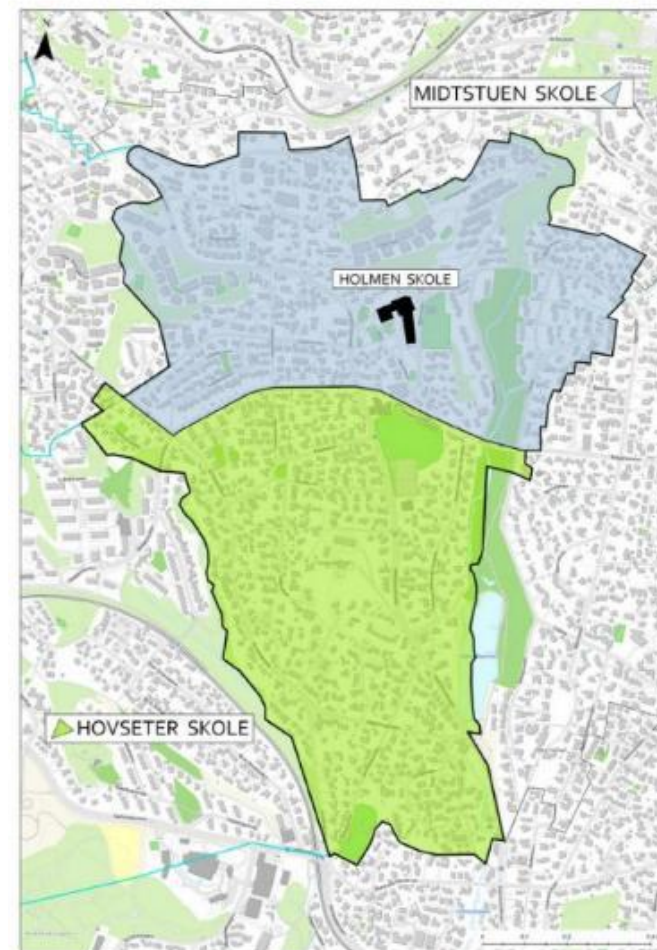
PBEs vurdering av planforslaget for Midtstuen skole

Informasjonsmøte 25. august
Midtstuen skole



Vår vurdering av skolestruktur – dette er spilt inn til skolebehovsplanen

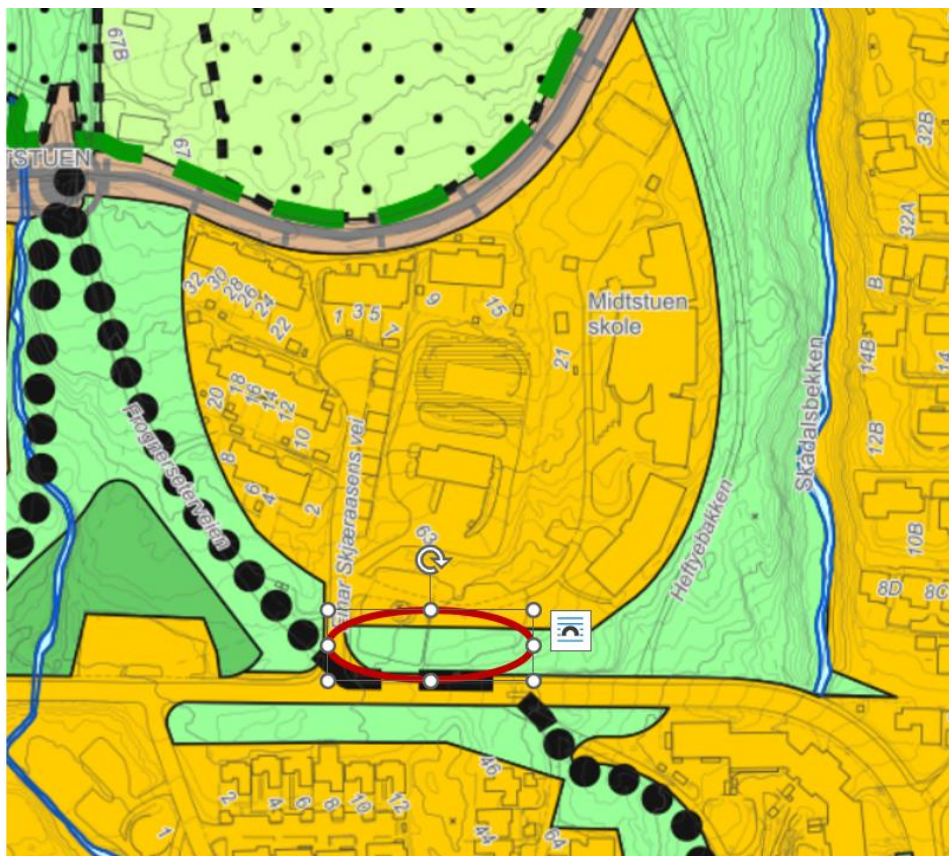
- Plan- og bygningsetaten har uttalt seg skeptisk til å utvide Midtstuen ungdomsskole med to klasserekker for å ta imot elever fra Holmen barneskole i forslag til skolebehovsplanen.
- I tidligere dialogfase for planarbeidet for Midtstuen skole er Holmen skolekrets delt i to, hvor elevene sør for Stasjonsveien skal til Hovseter skole. Dette er positivt i forhold til skolevei, og at færre blir kjørt til skolen.
- Når det kommer til den overordnede vurderingen av skolestrukturen anbefaler PBE at det bør letes etter ny plassering/arealreserve for en ungdomsskole fortrinnsvis sentralt i Bydel Vestre Aker.
- Disse vurderingene er på et overordnet nivå, og legges ikke til grunn for ikke å anbefale planforslaget for Midtstuen skole.



Det presiseres at kartet kun er for illustrasjon og at skoletilhørighet følger adresser.

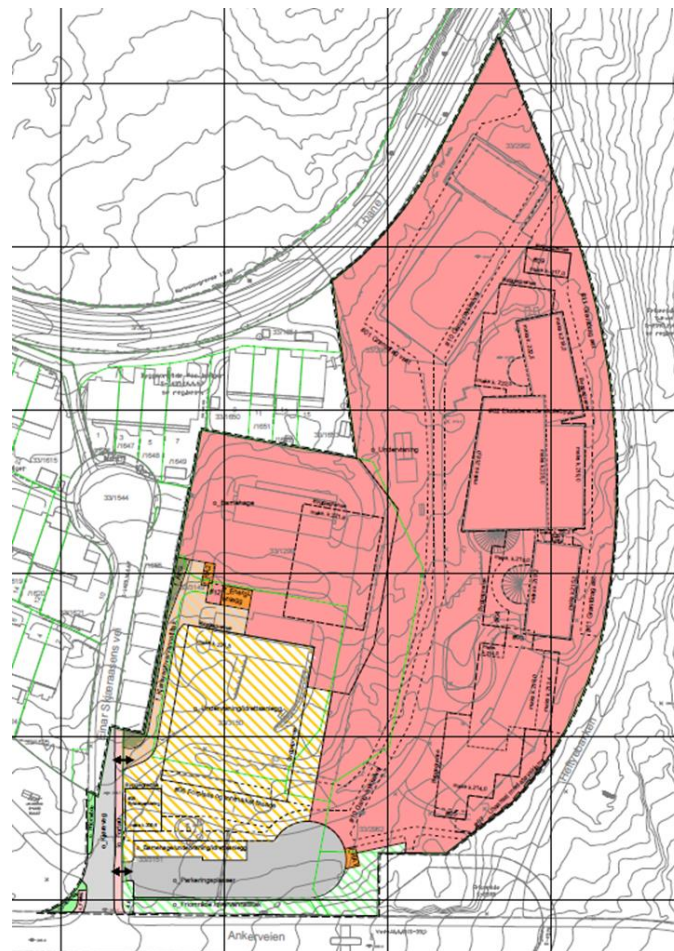
Vi aksepterer at planforslaget er i strid med avsatt grønnstruktur i kommuneplanen

- ▶ Planforslaget er i strid med kommuneplanens arealdel (2015) ved at det legges opp til parkeringsplasser på areal avsatt til grønnstruktur, men PBE mener at den foreslåtte løsningen som viderefører utfartsparkering og en grønn vegetasjonsbuffer mot Frognerseterveien kan aksepteres.
- ▶ Hovedhensikten med den avsatte grøntstrukturen langs Frognerseterveien er å sikre sammenheng med overordnet grøntstruktur, hvor også en overordnet turvei går.
- ▶ Grønt vegetasjonspreg vil ivaretas langs Frognerseterveien.
- ▶ Dette gir rom for utfartsparkering og en offentlig forplass foran flerbrukshallen.
- ▶ Forplassen kan fungere som en møteplass i nærområdet, og kan tilføre andre kvaliteter enn området har i dag.
- ▶ Vi mener planforslaget generelt styrker området for barns lek og opphold, og at forslaget ikke utløser krav til erstatningsareal, jf. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge (RPR-BU).



Vi aksepterer at regulert barnehagekapasitet reduseres for å få nok utearealer til skolen

- ▶ En del av planområdet er i dag regulert til barnehage som åpner for en 8 avdelings barnehage. Barnehage videreføres i planforslag, men med en redusert størrelse som gir en 6 avdelings barnehage.
- ▶ I dagens situasjon er det ifølge Byrådsavdeling for utdanning ikke behov for ny barnehagekapasitet i området.
- ▶ Sett opp mot befolkningstettheten i nærområdet og prinsippet om nærbarnehage, virker en størrelse på 6 avdelinger hensiktsmessig.



Vi syns det samlede grepet og plassering av byggene i området er godt

- ▶ Vi mener at plasseringen av de ulike formålene og disponeringen av bebyggelsen i planområdet er god, men at barnehagen ligger litt tett på flerbrukshallen.
- ▶ Flerbrukshallen som også vil brukes av andre enn elevene, får en eksponert plassering med en mer offentlig forplass. Barnehagen ligger skjermet i bakkant.
- ▶ Det er positivt at nybygg til skolen i størst mulig grad plasseres der dagens bebyggelse ligger. Dette ivaretar det meste av dagens utearealer i planområdet. Å bruke byggegropen til bygg som blir revet gir mindre masseuttak.
- ▶ Byggene legges fint inn i landskapet, og langs skolen blir det terrasseringer som kan gi trygge uteområder tilknyttet inngangene.



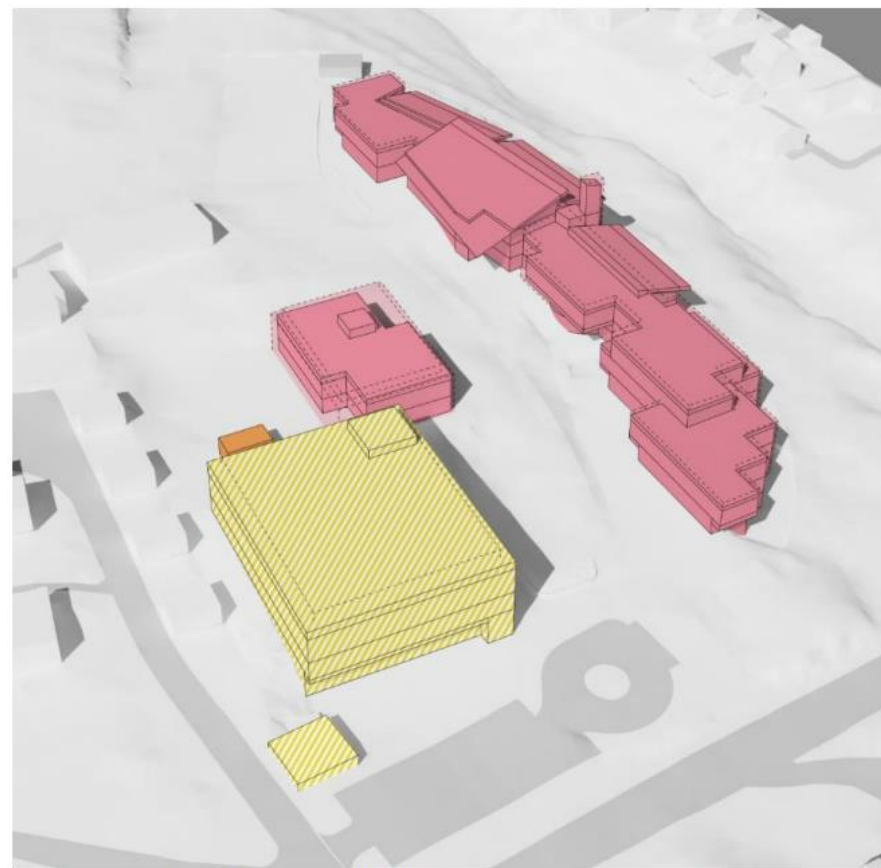
Vi er positive til plassering og uttrykk til det foreslåtte skolebygg

- ▶ Vi er positive til form og materialbruk på nytt bygg, og at eksisterende bygningselementer i dagens skole videreføres.
- ▶ Dette er svært positivt å videreføre deler av dagens skolebygg. Både pga. klimagassutslipp og identitet. Man ser hva som er opprinnelig skolebygg og hva som er nybygg. Skolen er ikke prioritert i Byantikvarens verneplan for Osloskolen.
- ▶ Anlegget med skolen, flerbrukshallen og en eventuell fremtidig ny barnehage vil fremstå som et samlet anlegg, gjennom form og materialbruk.



Vi aksepterer byggehøydene som foreslås

- ▶ Skolen trapper seg fint ned i landskapet og foreslås med 2-3 etasjer.
- ▶ Barnehagen blir i 2 etasjer, og ligger med god avstand fra rekkehusene i nord som ligger på et høyere terrengnivå.
- ▶ Flerbrukshallen blir delvis «lagt inn i terrenget», og høye fasader mot sør. Funksjon som et offentlig servicetilbud i området kan forsvare byggehøydene.
- ▶ Skyggevirkningen er akseptabel.
- ▶ Begrenset fjernvirkning, reduseres av trærne.

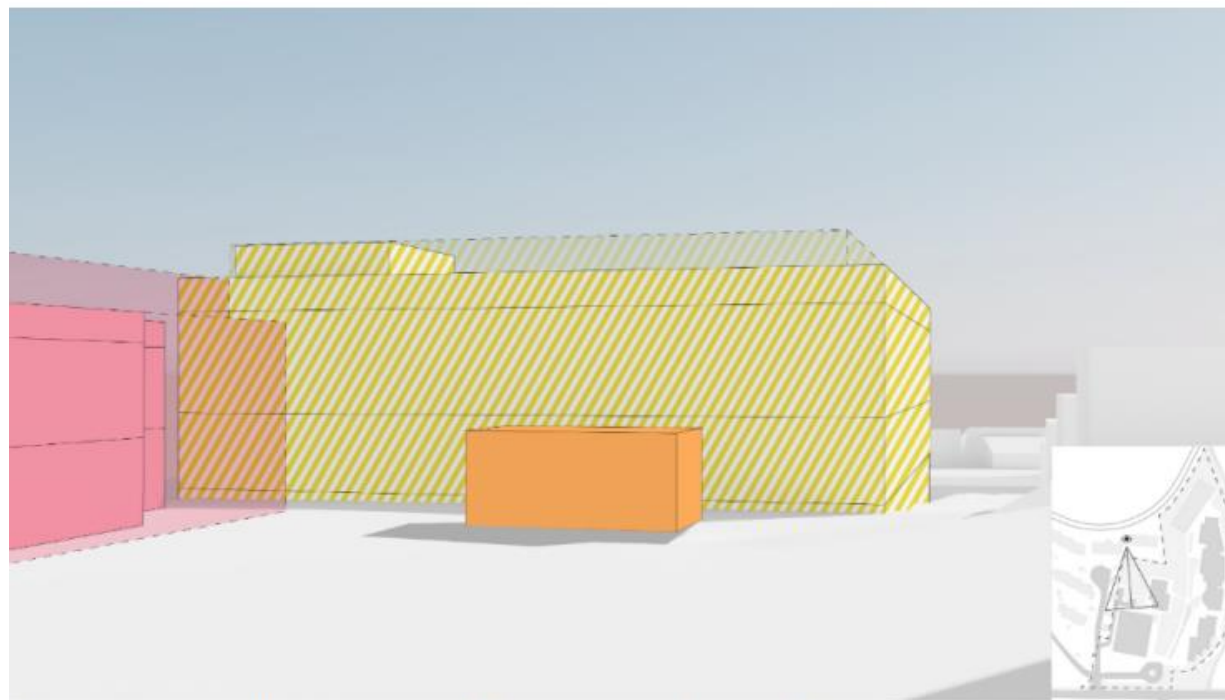


Oversiktperspektiv som viser planområdet fullt utbygd med reguleringskonvolutt.

09:00 Ny situasjon



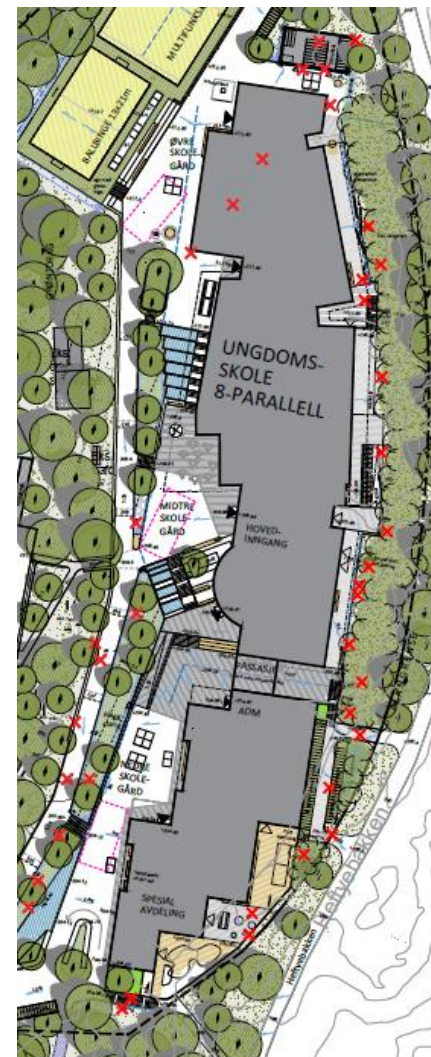
Vår/høstjevndøgn



Barnehage, flerbrukshall og nettstasjon sett fra rekkehus nord for planområdet.

Planforslaget legger til rette for gode utearealer, men høyere kvalitet, mer vegetasjon og flere trær bør sikres

- ▶ Uteoppholdsarealene skal opparbeides med kvalitet. Men illustrasjonsplanen viser mye grus/pukk og asfalt.
- ▶ Forplassen bør sikres med høy kvalitet i dekker.
- ▶ Det er sikret at minst 50% av arealet skal være vegetasjon og ytterligere 15% skal være vegetasjon og eller permeable flater. Vi mener dette må økes betydelig.
- ▶ I innsendt illustrasjonsplan er det markert at det felles ca. 40 trær for gjennomføring av planforslaget. Det bør søkes å videreføre flere av disse trærne.
- ▶ Vi mener at det i planforslaget bør sikres at det skal plantes nye trær.



Planforslaget legger til rette for en oversiktlig atkomst- og parkeringssituasjon - viktige ganglinjer i området videreføres.

- Planforslaget tilrettelegger for en ryddigere atkomst og parkeringsplass.
- God løsning med snuplass hvor elever kan leveres, og at også renovasjon og varelevering benytter seg av denne.
- Antall parkeringsplasser reduseres, fra ca. 50 til totalt 27. Det foreslås 15 offentlige parkeringsplasser (utfartsparkering).
- Det foreslås lavere antall HC-plasser enn norm, vi har ikke argumenter på hvorfor, og mener at normen i utgangspunktet må følges.
- Vi spør om tilbakemelding på endret plassering og gangfelt i Frognerseterveien.

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget, med forbehold om at:

- ▶ Vegetasjonsbeltet i midten av planområdet ivaretas bedre
- ▶ Det sikres flere trær
- ▶ Forslaget følger opp parkeringsnorm for forflytningshemmede (HC)
- ▶ Avstanden mellom barnehage og flerbrukshall økes
- ▶ Forplassen sikres med materialbruk av høy kvalitet

Parallell plan- og byggesaksbehandling

- ▶ I arbeidet med planforslaget er det igangsatt parallellbehandling av plan- og byggesaken (jf. pbl. §§1-7, 12-15 og 21-4). Det vil si at høringen til offentlig ettersyn også inkluderer nabovarsling av byggesaken. Planforslaget vil bli nabovarslet på nytt dersom forslaget endres vesentlig etter denne høringen.
- ▶ Fullstendig materiale til byggesaken utarbeides samtidig som oppdatering av planforslaget til politisk behandling, og sendes inn sammen.
- ▶ Ved politisk behandling er det kun planen som blir vedtatt. Vedtaket har klagefrist på 3 uker. Byggesaken er det PBE som har myndighet til å fatte vedtak i.
- ▶ PBE viser til pbl. § 1-9: «*Det kan i byggesaken ikke klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan, [...], og hvor klagefristen for disse vedtakene er utløpt.*» .